

Corn

VARIETY: ZEAMS Sweet Corn (*Zea mays saccharata*)

July 25, 2014 – October 24, 2014

Independently conducted by Hulst Research Farm Services, P.O. Box 1087, Hughson, CA 95326

Email: hrfs@att.net • Phone: 209-883-0464 • Study Director: Anders Jerner

OBJECTIVE

To test the effects of Bontera on plant health, soil fertility and reduction in the use of conventional fertilizer.

Treatments	Vigor	Corn ear yield/acre (tons)	Weight of ear/plant (lbs)	Green weight (tons/acre)	Green weight (lbs/30-ft row)
Bontera + 100% GS	6.70	6.21	1.27	12.66	38.10
Bontera + 50% GS	7.85	5.82	1.20	12.66	29.65
Bontera without GS	7.45	3.54	0.70	10.80	24.40
GS alone (100%)	5.90	6.49	1.28	11.54	27.30

GS = growers' standard fertilizer



TRIAL DETAILS

Plot Area: 62.5 ft²; **Plot Length:** 25 ft; **Study Design:** Randomized Complete Block (RACOB/RCB);

Treatments: 4; **Replicates:** 4; **Application Method:** Injection/drip; **Application Doses:** 1 gal/acre at seedling emergence; 0.5 gal/acre 4 weeks later; 0.5 gal/acre after an additional 4 weeks;

Water Used: 100 gal/acre

RESULTS/CONCLUSIONS

- Bontera had little impact on corn yield. Both corn ear yield/acre and weight of ear per plant were similar to those seen in conventional fertilizer treatment (GS alone).
- However, vigor was much greater in plants treated with Bontera plus conventional fertilizer and Bontera alone. Vigor was greatest with Bontera + 50% GS treatment.
- With respect to green biomass, Bontera with 50% conventional fertilizer yielded an estimated 1.12 ton per acre increase compared with treatment with conventional fertilizer alone. This is especially noteworthy since corn biomass is used for animal feed.

Maíz

VARIEDAD: Maíz dulce ZEAMS (*Zea mays saccharata*)

Julio 25, 2014 – Octubre 24, 2014

Independientemente realizado por Hulst Research Farm Services, PO Box 1087, Hughson, CA 95326

Email: hrfs@att.net • Teléfono: 209-883-0464 • Director del estudio: Anders Jerner

OBJETIVO

Comprobar los efectos de Bontera sobre la salud de las plantas de maíz, fertilidad del suelo y reducción del uso de fertilizantes convencionales.

Tratamientos	Vigor	Producción de Mazorca de Maíz (Ton/Ha)	Peso de mazorcas / planta (Kg)	Peso de Forraje (Ton/Ha)	Peso de Forraje (Kg/surco de 8 m)
Bontera + 100% GS	6.70	15.3	0.6	31.27	17.3
Bontera + 50% GS	7.85	14.37	0.5	31.27	13.5
Bontera without GS	7.45	8.67	0.3	26.76	11.1
Solo GS (control)	5.90	16.03	0.6	28.5	12.4

GS = fertilizante convencional



DETALLES DE LA PRUEBA

Área de la parcela: 6 m²; **Longitud de la parcela:** 8 m; **Diseño del estudio:** Bloques completos al azar (RACOB/RCB); **Tratamientos:** 4; **Repeticiones:** 4; **Método de aplicación:** Riego por goteo; **Dosis de aplicación:** 10 L/Ha en la aparición de las plántulas, 5 L/Ha 4 semanas posteriores y después de 4 semanas adicionales; **Agua utilizada:** 935 L/Ha

RESULTADOS/CONCLUSIONES

- Bontera tuvo poco impacto en el rendimiento de maíz. Tanto la producción de maíz por Ha y el peso de mazorca por planta fueron similares a los observados en el tratamiento con fertilizante convencional (Control).
- Sin embargo, el vigor fue mucho mayor en las plantas tratadas con Bontera junto con el fertilizante convencional o Bontera solo. El vigor fue mayor con Bontera cuando se utilizó con sólo el 50% de fertilizante.
- Con respecto al forraje, Bontera con un 50% de fertilizantes rindió un estimado de 12.7 toneladas por hectárea correspondiente a un aumento del 10% comparado con el tratamiento solo con fertilizante convencional. Esto es importante ya que el forraje de maíz se utiliza para alimentación animal.